ЖЕНЩИНА, РЕЛИГИЯ, ОБЩЕСТВО В ТРУДАХ РУССКИХ ФИЛОСОФОВ РУБЕЖА XIX - XX ВВ.

СВ. Завьялова

На современном этапе перед всем человечеством в целом и перед Россией вчастности стоят серьезные проблемы, одна из важнейших - определение пути дальнейшего развития. В общей динамике развития общественных процессов значимую роль играют религия, наука, куль тура. Важно отметить, что по сегодняшний день подавляющее большинство стран все еще не использует в полной мере мощный потенциал женщин, которые могли бы сыграть более значительную роль в обществе, чем та, которая им отведена. Особо следует подчеркнуть то обстоятельство, что в период перемен больше всего страдают женщины, хотя именно они хранят главные ценности человечества и передают их новым поколениям. Излишним, на наш взгляд, будет доказательство того, что духовная основа любого народа определяется прежде всего той верой, которая укоренилась на его родной земле в течение веков.

Цель данной статьи заключается в проведении анализа состояния разработанности проблемы «Женщины России и религия» в публикациях и изданиях, которые вышли в свет в конце XIX - начале XX вв.

На сегодняшний день историография, посвященная проблеме роли женщины в традиционных российских конфессиях обширна: тендерные, социально-философские, социологические исследования проводятся российскими учеными, которые часто следуют примеру западных коллег.

Но следует еще раз подчеркнуть, что начало данным исследованиям положила отечественная гуманитарная наука на рубеже XIX - XX в. Большая часть книг и статей была написана мужчинами с преимущественно традиционным подходом.

Русская Православная Церковь также реагировала на новые веяния в обществе, в частности на идею эмансипации женщин. Показательным в этом отношении является труд протоиерея Н. Стеллецкого (издан в Киеве в 1909 г .), который даже ввел новый термин в название своего сочинениянияя[1]. Автор постоянно подчеркивал, что «женщина есть существо более бедное, любящее, кроткое, и в огромном большинстве случаев более нравственное, чем мужчина», всячески подчеркивал женскую немощность[2] и на этом основании провозглашал: «...Мы полностью против заносчивой мысли - вывести женщину на широкую арену общественно-государственной деятельности, наряду и на равных с мужчиной. Эта - надменная мысль, при осуществлении ее, приведет к одному - к гибели самой женщины» [3] За этим постулатом шел неоспоримый вывод: «...областью деятельности женщины является именно ее дом, а не общественная жизнь» [4]. Большинство населения тогдашней Российской империи с этим соглашалась. Женщины, за исключением единичных «бунтарок» со свободолюбивыми взглядами, находились под влиянием религии и традиции.

Советская власть перетягивает симпатии женщин на свою сторону . С первых дней ее существования принимается ряд декретов, которые, содной стороны, ослабляли позиции Церкви (Декрет «Об отделении Церкви от государства», Декрет «О гражданском браке»), а с другой, «усиливали» позиции женщин в обществе (провозглашение равенства прав с мужчинами в доступе к образованию, равный труд, равная оплата за него, в семейных отношениях, - возможность развода и т.п.).

В новой России одним из наиболее обсуждаемых в обществе стал вопрос о возрождении национального сознания, сохранения духовности. В связи с этим стала вновь акцентироваться роль женщины как носительницы нравственного потенциала, духовной покровительницы.

[1] См.: *Стеллецкий Н.* Христианское назначение женщины. Женская эмансипация нашего времени. М., 1909.

[2] Там же. С. 16. Высоцький С.А. Княгиня Ольга і Анна Ярославна - славш жпта Ки lвськоl Русі. К, 1991. С. 18. Борисенко В. Видатт жтю Укра1ни-Руси: княгиня Ольга, Анна Ярославна // Укра1нки в icropil 2-е вид. К., 2006. С. 27-29.

[a] См.: *Стеллецкий Н.* Христианское назначение женщины. Женская эмансипация нашего времени; Брайчевський І. Ольга і Константинополь. К., 1991. 120 с.

" *Стеллецкий Н.* Христианское назначение женщины. Женская эмансипация нашего времени. К., 1909.44 с. Г орьский В.С. Р1вноапостольна княгиня Ольга // Свят1 КиКвсько! Русі. К., 1994. С. 2-51.

Среди религиоведов также вызывает интерес тендерный аспект . Т ак Орлова Т .В. опубликовала в интернете статью «Женщины и религия: подходы отечественной историографии» (на украинском языке)[1]. В 2004 г . Наталья Недзельская защитила кандидатскую диссертацию на тему «Проблема женщины в религиях авраамистичнои традиции» [2]. На основе компаративного анализа учений иудаизма, христианства и ислама автор провела исследование проблемы женщины в контексте исторических изменений и тенденций современности. Г лавным выводом стало суждение: все авраамистические религии видят смысл существования женщины в выполнении ею определенных функций преимущественно в рамках семьи. Назначение женщины - быть помощницей мужу, что обусловило ее второстепенные роли не только в религии, но и в обществе. Н. Недзельская отмечала, также, что отношение к женщине в социуме остается патриархальным, хотя наблюдаются попытки найти новую аргументацию в связи с ростом ее роли во всех сферах жизни. Автор предположила, что проявлением этого является современное акцентирование важности роли женщины в сохранении духовности с целью уменьшения ее реального влияния на политическую и экономическую жизнь.

Но вернемся все же к истокам. Д.И. Писарев (1840 - 1868 гг.) так определял положение женщины в российском обществе: «В природе женщины нет ничего такого, что отстраняло бы женщину от деятельного участия в решении насущных задач нашего времени; но в воспитании женщины, в ея общественном положении, - словом, в тех условиях, которыя составляют искусственную сторону ея теперешней жизни, в этих условиях, говорю я, есть очень много препятствий, которыя в настоящее время преодолеваются только самыми умными женщинами при содействии исключительно счастливых обстоятельств »[3].

Мысль о важности влияния женщины на общество, об особенных женских свойствах, отличных от мужских, прослеживается и в сочинениях русского философа и психолога П.Е. Астафьева (1846 - 1893 гг.). Он так определял благотворное значение женщины: «...нраво-воспитательное влияние женственной женщины, общение с ея гармоническим, жизнерадостным, полным теплоты, сочувствия к жизни и трезвой практичности внутренним миром больше всякаго другого, может внести в отношение современного человечества к жизни теплоты и сочувствия, желания, умения и силы жить и ценить жизнь»".

Русский публицист и критик А.С. Г иероглифов акцентирует иное: «Вся задача в разрешении вопроса об общественном значении и призвании женщины, именно и состоит в том, чтобы уяснить, хотя в общих чертах сферу деятельности, где женщина действительно может быть полезна и для себя и для общества, и чем именно она может завоевать себе независимость положения, уравновесив свое индивидуальное и социальное значение с первенствующей ролью мужчины, в семействе и в обществе» [5]. Он видел необходимость свободы женского труда, но не всякую работу считает общим достоянием женщин, так как «...физиологические условия женщины и ея естественные обязанности к детям прямо указывают ей на другие занятия, которые так же необходимы и важны в общественном быту , как и те, для которых более способен организм мужчины» ". В его рассуждениях также прослеживается идея серьезного влияния женщины на общественные дела. Автор утверждал, что нет необходимости открывать женщине полный доступ к всевозможным профессиям, так как участие ее в этом будет представлено лишь в форме незначительных исключений. По его мнению, нет смысла готовить женщину к такому делу, которое она не может в силу своих природных особенностей выполнять. К таким видам деятельности он относит точные науки. У зкая специализация необходима мужчинам, так как слишком многостороннее, энциклопедическое образование не может быть для них полезно, и лишает возможности принести пользу в какой-либо специальности. Женщина должна иметь представления о медицине, гигиене, владеть педагогическими приемами, иметь элементарные понятия об окружающей природе. Автор относил эти требования к женщинам всех слоев общества. «Изучение, распространение

[1] http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Gilcya/2009_19/Gilcyal9/I18.pdf
[2] Нсдзсльська II.I. Проблема жшки п релшях авраамютично! традипЛ: авторсф. дис.... канд. фшософ. наук. К., 2004. 18 с.
[3] Цит. по: Трубицын Н. Общественная роль женщины в изображении новейшей русской литературы. М., 1907. С. 9.
[4] *Гиероглифов А.* Общественное призвание женщины // Отечественные записки. 1863. № 8. С. 519.
[5] *Гиероглифов А.* Общественное призвание женщины // Отечественные записки. 1863. № 8. С. 533.
[6] Там же.

и прямое применение к жизни всего, что производит истинно-полезного человеческий ум и опыт»[1], - это, по мнению мыслителя, составляет обязанность и право женщины, как матери, воспитательницы человечества. Женщина из привилегированных сословий должна быть энциклопедически образована, иметь представления о политике, литературе, науке, искусстве, но эти сферы знаний не являются предметом специального, глубокого изучения, а в общем значении составляют только интересы женщины. Подобные ограничения вряд ли способствуют прогрессу. Даже если согласиться с теми, кто считает выдающихся женщин редкими исключениями, то и эти исключения необходимы каждой эпохе. Человек максимально привносит в жизнь то, на что он способен. Необходимо отметить, что А.С. Г иероглифов считал, что и направление общественного мнения должно находиться в руках женщины, «...иначе его не будет вовсе, потому что мужчина слишком поглощен своими специальными производительными трудами, чтобы в то же время так же энергично заниматься разнообразными интересами ежедневной общественной жизни»[2]. Важна роль женщины в обществе, ее особое влияние посредством энциклопедического образования и нравственной инициативы. В связи с этим возникает мысль о том, что женщины, нравственно развитая, инициативная, не станет довольствоваться тем, что у нее есть, а будет стремиться пробовать себя на других поприщах. Неоправданно требовать от умной, активной, духовно развитой женщины слепого подчинения навязанным ей ограничениям.

В этой связи нельзя не вспомнить В.Г Белинского (30.05.1811 - 26.05.1848), который, ратуя за новое отношение к женщине, подчеркивал, что низкое положение в социуме женщины, является следствием «... злоупотребления грубой материальной силы мужчины, полуварварского, немного восточного устройства общества». По его мнению, воспитание, формирующее в женщине покорность, убивает всякую самостоятельность мышления, энергию, характер, жизнь[3].

Разработку женской проблемы продолжили такие философы как А.С. Хомяков, М.И. Михайлов, К.С. Аксаков, И.В. Киреевский, Н.Г Чернышевский, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Д.И. Писарев, Н.Н. Страхов, П.Е. Астафьев (7.12.1846 - 7.04.1893 гг .), С.Н. Булгаков, В.С. Соловьев и др., а также Л.Н. Толстой и Ф.М. Достоевский.

Наглядным доказательством роста актуальности женской проблематики в общественной мысли служит появление в периодических изданиях XIX столетия как переводных, так и отечественных публикаций по данной теме. Т ак Дж. С. Милль в работе «О подчинении женщины» даёт последовательное теоретическое обоснование необходимости полного равноправия женщины и выступает за женскую эмансипацию не только ради самих женщин, но и для усовершенствования общества в целом.

Подведём некие итоги, исходя из обзора трудов русских философов по данной проблеме.

Во-первых, данная проблема включает в себя широкий круг вопросов относительно роли и места женщин в обществе. Однако Церковь, как известно, является очень традиционной, даже консервативной структурой, влияющей как на общественное сознание, так и на социум в целом.

Во-вторых, в рамках традиционных религиозных систем роль женщины не могла претерпеть существенных изменений.

В-третьих, неоспоримым является то, что роль женщины в истории является основной в трансляции религиозного опыта, в котором ей отводится все же второстепенное значение.

В-четвертых, социокуль турная ситуация на современном этапе поднимает статус мужчины, открывает перед ним больше возможностей, и приводит к противоположным резуль татам в отношении женщины. Г лобальные трансформации XX в., которые привели к значительным изменениям состояния тендерных отношений имели парадоксальные последствия для женщин России. Не дав равных возможностей участвовать в решении важных организационных вопросов в государственной жизни страны, на женщину, однако, возложена ответственность за общую кризисную ситуацию в обществе.

Хочется надеятся и верить, что одним из выходов из сложившегося положения станет возвращение женщине ее, отобранной истрической реальность XX в., роли хранительницы традиций, духовного опыта и культурного наследия, о котором так много писали столетие назад и без которого вряд ли возможно любое движение вперед.

©Завьялова СВ., 2011

[1] *Гиероглифов А.* Общественное призвание женщины // Отечественные записки. 1863. № 8. С. 532.
[2] Там же. С. 519.
[3] Там же. С. 514.
[4] Там же.