Устиненко В.Б.

Представление религиоведческих знаний в виде фреймов с целью создания сетевых моделей принятия решений

Система государственного управления призвана оказывать содействие гармоничному развитию межрелигиозных и межконфессиональных отношений. Причем любые решения и действия государственной власти в данной области должны носить осторожный, выверенный, обоснованный характер, соответствующий положениям Конституции РФ [1]о равенстве религиозных организаций перед законом, равенстве граждан вне зависимости от религиозной принадлежности и отношения к религии, гарантиях свободы вероисповедания, свободы мысли и слова.

По мнению протоиерея Всеволода Чаплина «Время "смешения вер" уступает времени "диалога целостностей"….. Диалог двух религий не нуждается в посредниках, которыми иногда пытаются стать "надрелигиозные" ученые, власти различных государств, политики, журналисты. Именно прямой диалог лицом к лицу поможет религиозным лидерам и верующим узнать друг друга, не пользуясь для этого оптическими приборами, предлагаемыми секулярным истеблишментом, - приборами, может быть, и современными, но искажающими многое из того, что религиозные люди видят изнутри своих традиций». [2]

Речь, однако, не идет о вмешательстве в дела церкви. Представляется, что государственная власть в праве иметь возможность наблюдать, анализировать и прогнозировать развитие ситуации в стране и в регионах, в том числе в области межконфессиональных и межрелигиозных отношений. Целью подобного анализа должно быть выявление назревающих конфликтов и выработка управленческих решений для их предотвращения, оказание гармонизирующего воздействия на религиозную обстановку. Тем более это актуально сегодня, когда межконфессиональная и межрелигиозная

[1] 1. Конституция Российской Федерации. (Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). Статьи 14,19, 28, 29.

[2] Вс. Чаплин. Диалог без посредников //НГР.19.01.05. Стр.6.

рознь может привноситься извне искусственно в политических и террористических целях. Данный тезис не противоречит ни требованиям Конституции РФ, ни положениям Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях".

Для придания объективности и обоснованности, принимаемым решениям исполнительной властью представляется правильным разработать методологический инструмент, не только оказывающий методическую помощь, но и позволяющий создать систему показателей – маркеров, с целью осуществления объективной оценки религиозной ситуации и прогнозирования ее возможных сценариев развития.

Представляется возможным применить в целях разработки подобных инструментов теорию фреймов М.Минского (4), представляющих собой большую совокупность определенным образом сформированных знаний - фреймов, которые есть ничто иное, как модели стереотипных (часто повторяющихся) ситуаций – сценариев.

Как отмечается в работе[3], технологические вопросы о знании касаются главным образом, способов представления знаний и методов приобретения знаний. Проблемы представления знаний связаны, в значительной степени, с разработкой соответствующих языков и моделей. Существуют различные типы моделей: логические, продукционные, фреймовые, семантические сети и другие. Логические модели предполагают представление знаний в виде формальных систем (теорий), и в качестве языка представления знаний в таких моделях обычно используется язык логики предикатов. Продукционные представления можно охарактеризовать (упрощенным образом) как системы правил вида "Если А, то В", или "Предпосылка - действие". Сетевые модели предполагают выделение некоторых фиксированных множеств объектов и задание отношений на них),о могут быть отношения различного рода: пространственные, временные,

[3] И.Ю.Алексеева Человеческое знание и его компьютерный образ, Москва, "Наука", 1992, Стр. 29-30

отношения именования и др.). Фреймовые представления иногда рассматривают как разновидность семантических сетей, однако для первых характерно наличие фиксированных структур информационных единиц, в которых определены места для имени фрейма, имен слотов и значений слотов. Каждая из упомянутых моделей имеет свои достоинства и недостатки в отношении того или иного круга задач. Преимущества логических моделей, использующих язык логики предикатов, связаны с дедуктивными возможностями исчисления предикатов, теоретической обоснованностью выводов, осуществляемых в системе. Однако такого рода модели в сложных предметных областях могут оказаться слишком громоздкими и недостаточно наглядными в качестве моделей предметной области или соответствующих фрагментов знания (16). Продукционные модели получили широкое распространение благодаря таким достоинствам, как простота формулировки отдельных правил, пополнения и модификации, а также механизма логического вывода. В качестве недостатка продукционного подхода отмечают низкую эффективность обработки информации при необходимости решения сложных задач (17). Преимущества семантических сетей и фреймовых моделей заключаются, с одной стороны, в их экономичности, позволяющей сократить время автоматизированного поиска информации, а с другой стороны, в их удобстве для описания определенных областей знания (и соответствующих фрагментов реальности, изучаемых в данных областях), когда выделяются основные (с точки зрения задач, для которых создается информационная система) объекты предметной области и (или) система понятий, в которых будут анализироваться конкретные ситуации, а также описываются свойства объектов (понятий) и отношения между ними. И хотя в целом для этих типов моделей существуют значительные проблемы с организацией вывода, фреймовые системы многими оцениваются как перспективные благодаря возможностям подведения под них достаточно строгих логических и математических оснований.

Фреймовые модели представления знаний возникли под влиянием предложенной М.Минским концепции фрейма как особого рода когнитивной структуры. М.Минский исходил из того, что при изучении человеческого мышления необходимо выделять в качестве основных структурных элементов, образующих фундамент для развертывания процессов восприятия, хранения информации, мышления и разработки языковых форм общения, элементы более крупные и имеющие более четкую структуру, чем те, которые обычно выделялись психологами и специалистами по искусственному интеллекту. "Отправным моментом данной теории, - пишет М.Минский, - служит тот факт, что человек, пытаясь познать новую для себя ситуацию или по-новому взглянуть на привычные вещи, выбирает из своей памяти некоторую структуру данных (образ), называемую нами фреймом, с таким расчетом, чтобы путем изменения в ней отдельных деталей образовать структуру для понимания более широкого класса явлений или процессов. Так, например, человек, входящий в комнату и ожидающий увидеть там стул, имеет фрейм стула. Это означает, что он ожидает увидеть четыре ножки, несколько перекладин, сидение и спинку, определенным образом расположенные друг относительно друга. Например, ножки должны опираться на пол и находиться ниже сидения, а спинка – выше сидения, само сидение должно располагаться горизонтально, спинка - вертикально и т.д. Если же система зрительного восприятия смогла обнаружить все перечисленные элементы, кроме спинки, то различие между тем, что мы видим, и тем, что мы ожидали увидеть, состоит в отсутствии требуемого числа спинок, а это свидетельствует скорее о наличии не стула, а скамьи или стола[4]. Фреймовой организации подчинено не только зрительное восприятие, но и переработка символьной информации. Например, считает М.Минский, - человек, только что приступающий к чтению рассказа и не знающий еще, что именно там написано, имеет, тем не менее, некоторый общий фрейм рассказа. Терминалы этого фрейма имеют пробелы, которые в

[4] М. Минский. Фреймы для представления знаний., М., 1979, стр.41

ходе чтения должны быть заполнены сведениями об окружающей обстановке, главных героях, основном событии, морали и т.д. Вообще человек имеет набор фреймов для различных видов деятельности, окружающих условий, для форм повествования, объяснения, аргументации.

Таким образом, фрейм – это «та минимально необходимая структурированная информация, которая однозначно определяет данный класс объектов». Представление знаний о мире с помощью фреймов оказывается весьма плодотворным при объяснении механизмов понимания человеком естественного языка, рассуждении, повествований, наблюдаемых действий другого лица и т. д.

Обычно те ситуации, которые могут быть представлены с помощью фрейма, обладают характерным набором действующих лиц (семантических Ролей), присущих им функций, отношений между ними и других признаков.

Для понимания предлагаемой теории рассмотрим пример из работы А. Шенка [5],

Сценарий: ресторан

Роли: посетитель, официантка, шеф, кассир

Цель: получить пищу, чтобы утолить голод

Сцена I. Вход

Войти в ресторан

Глаза направить туда, где есть пустые столы

Выбрать, где сесть

Направиться к столу

Сесть

Сцена II. Заказ

Получить меню

Прочитать меню

---

[5] Шенк, Абельсон (Schank R., Abelson R.). Joint Conf. on Artif. Intell., 1975, № 2, p. 151 - 157. [Русский перевод: Труды IV Межд. конф. по искусств, интеллекту, т. 6. М.: Научн. совет по компл. пробл. "Кибернетика" АН СССР, 1975, с. 208 - 220].

Решить, что хочешь заказать

Сделать заказ официантке

Сцена III. Еда

Получить пищу

Съесть пищу

Сцена IV. Уход.

Попросить счет

Получить чек

Направиться к кассиру

Заплатить деньги

Выйти из ресторана

В каждом сценарии средства выполнения действий могут варьироваться по обстоятельствам. Например, в сцене II заказ можно сделать письменно, устно и даже (в другой стране при незнании языка) жестами. В сцене IV выплата денег может быть осуществлена кассиру, официанту или словами "Включите в мой счет".

Возможно также, что обычная последовательность действий может нарушаться. Имеется, по крайней мере, три характерных случая такого нарушения. Первый - это отклонение, которое представляет собой прерывание последовательности действий сценария другим сценарием. Другие два случая называются препятствием и ошибкой. Препятствие имеет место тогда, когда кто-то или что-то мешает обычному действию или отсутствует какое-то условие, необходимое для выполнения действия. Ошибка появляется тогда, когда действие завершается не так, как требуется. В принципе после каждого элементарного действия сценария могут возникнуть препятствия и ошибки, поэтому в сценарий вводятся различные наборы вопросов типа "а что если...", ответ на которые необходимо получать после каждого элементарного действия. При положительном ответе на один из них, в сценарии предусматриваются новые действия, устраняющие препятствия и ошибки. Например, в сцене II сценария "ресторан", если

официантка не замечает посетителя, он попытается встретиться с ней взглядом или окликнуть её.

Таким образом, сценарий - не просто цепь событий, а скорее связанная каузальная цепочка действий. Он может разветвляться на множество возможных путей, которые сходятся в особо характерных для сценария точках - элементарных действиях. Для сценария в ресторане такими действиями являются "прием пищи" и "уплата денег".

В предисловии к работе М. Минского показано, почему этот способ более предпочтителен при создании моделей реального мира. Его подход строится на допущениях, что большое количество реальных ситуаций можно понять, получив ответы на ограниченный круг вопросов. Это косвенно подтверждает возможность построения относительно простых моделей мира в данном случае с помощью фреймов, достаточных для принятия решений в этих ситуациях. Сегодня эта теория, доработанная и развитая, нашла широкое применение, как в технических, так и гуманитарных науках (8, 9, 10, 11, 12).

Попытаемся рассмотреть на конкретном примере саму возможность построения фрейма модели межконфессиональных отношений.

Как известно из работ 5,6 межконфессиональные отношения могут носить характер сотрудничества, диалога, конфронтации, соперничества по каждому из своих предметов. Ограничимся одним из предметов межконфессиональных отношений, а именно доктриной. Доктринальный предмет межконфессиональных отношений может рассматриваться по следующим составляющим: по догматической структуре, по ее интерпретации, по содержанию священного писания, его источникам, по символу веры, по исторической памяти (См. рис.1). Назовем данную схему фреймом верхнего уровня в соответствии с рекомендациями [6].

[6] М. Минский. Фреймы для представления знаний., М., 1979 стр.75

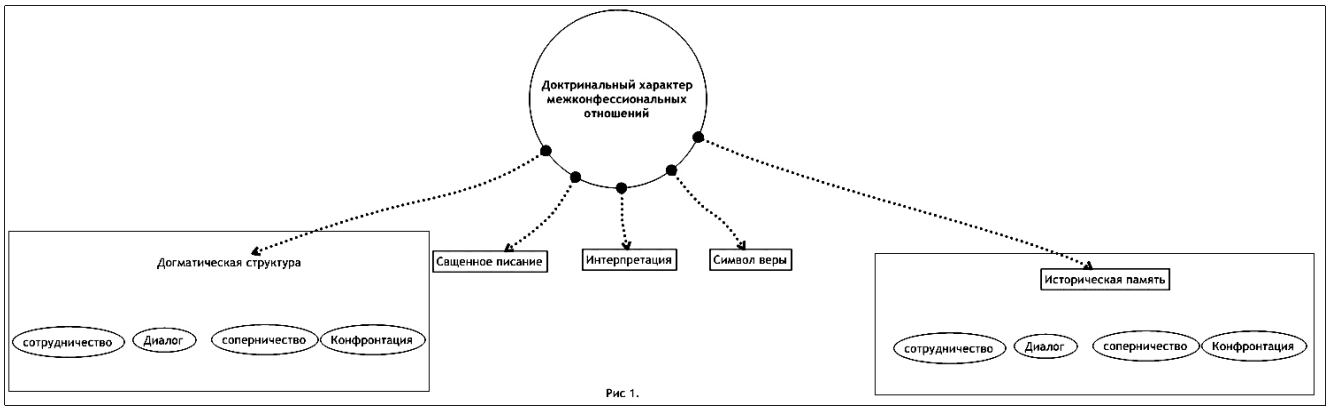


Рис 1.

В данном случае узел, обведенный в кружок «Характер межконфессиональных отношений» - является заголовком сценария, а терминалами данного фрейма выступают прямоугольники. С целью упрощения только два из них представлены подробно с прорисованными заданиями. Каждое из возможных заданий терминала, являющееся элементарным действием и обозначенное на рисунке овалом внутри прямоугольника-терминала, соответствует значению теста, т. е. совокупности ответов на набор вопросов. В данном упрощенном случае на один вопрос. «Как оценивается характер отношений по данной составляющей доктринального предмета?». В простейшем случае имеется конечный перечень возможных ответов, который и определяет маркер терминала. В соответствии с принятой терминологией состояния овалов носят название «задания отсутствия». В данном случае, каждый из терминалов имеет задания отсутствия, которые могут принимать состояние: сотрудничества, диалога, конфронтации, соперничества. Следует отметить, что каждый из терминалов сам является фреймом со сложной структурой.

Каждое из возможных заданий терминала рассматривается в свою очередь как фрейм следующего по рангу уровня (субфрейм) со своими терминалами. Каждый из этих терминалов низшего ранга так же, как и терминалы фрейма верхнего ранга, отождествляется со своим тестом. Задания терминалов следующего по рангу уровня являются более мелкими и сильнее конкретизированными элементарными действиями. Каждое из них соответствует значению теста. Если и эти задания еще не являются

достаточно конкретными, то фрейм может иметь еще один более низкий по иерархии уровень.

Следует добавить, что как показано в [7] описанная структура может быть сведена к обычному графу И/ИЛИ. А это в свою очередь формализует процесс принятия решения и позволяет использовать готовые научные и прогрммные разработки из других областей знаний.

Задачей религиоведческого исследования должна стать детализация фреймов по конкретным предметам с целью создания по возможности наиболее полной модели межконфессиональных и (или) межрелигиозных отношений. С ее помощью станет возможной выработка рекомендаций в каждом конкретном случае принятия решений на уровне исполнительной власти, а также поиска направлений приложения усилий по развитию межконфессионального и межрелигиозного социального служения в конкретном регионе.

В области межконфессиональных и межрелигиозных отношений приложение теории фреймов требует предварительного типологического анализа, без которого сегодня не мыслима ни одна гуманитарная дисциплина[8].

Как отмечается в работе [9], «разные стратегии типологизации получили широкое применение в построении предмета исследования в таких науках как история, лингвистика, археология, психология, эстетика, теория личности, ряд политологических дисциплин».

Применение типологических процедур подводит исследователя к осознанию конструктивной природы предмета исследования.

В соответствии с п. 1 статьи 18-й Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях" (3) религиозные организации вправе

---

[7] М. Минский. Фреймы для представления знаний., М., 1979, стр.77

[8] Формирование дисциплинарного пространства культурологи. Материалы научно-методической конференции. 16 января 2001 года, Санкт-Петербург. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество. Серия “Symposium”. Выпуск 11. СПб. 2001. Стр.34

[9] Формирование дисциплинарного пространства культурологии. Материалы научно-методической конференции. 16 января 2001 года, Санкт-Петербург. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество. Серия “Symposium”. Выпуск 11. СПб. 2001. Стр. 34

осуществлять благотворительную деятельность как непосредственно, так и путем учреждения благотворительных организаций". При этом государство готово "оказывать содействие и поддержку благотворительной деятельности религиозных организаций, а также реализации ими общественно значимых культурно-просветительских программ и мероприятий". В социальном служении религиозных организаций в наибольшей степени может быть реализован характер содружества и диалога.

В разработанного кафедрой религиоведения Российской академии государственной службы при президенте Российской Федерации (РАГС) проекта основных направлений политики России в сфере государственно-конфессиональных отношений «Основы политики Российского государства в сфере свободы совести и вероисповедания: опыт концептуального подхода»[10] отмечается, что религиозным организациям предоставлены значительные льготы, учитывающие их некоммерческую сущность, большие трудности, с которыми связано ведение хозяйственной деятельности в современных условиях, малообеспеченность основной массы верующих, не способных полностью субсидировать их функционирование.

Государство ставит религиозные организации в особое положение по сравнению с иными некоммерческими и общественными организациями. Для других некоммерческих организаций, например благотворительных, предоставление льгот прямо увязано с их социально значимой деятельностью, которая компенсирует бюджету убытки от налоговых льгот. В отношении религиозных организаций (как и учреждений культуры) льготы являются выделением доли общественного богатства на удовлетворение духовных потребностей как общества в целом, так и его конфессионально ориентированной части.

Принцип государственной поддержки и содействия религиозным организациям не продиктован прагматическим ожиданием экономической отдачи от такого расходования общественного богатства. Он отражает

[10] «НГ-религии», 27 июня 2001 г. Стр. 4–5

глубинную историческую традицию. Однако в современных условиях этот принцип нуждается в серьезном теоретическом осмыслении, связанном с формированием общеприемлемой точки зрения в обществе на эту проблему, а также в поиске оптимальных форм его практического воплощения.

Благотворительность и социальное обслуживание всегда были приоритетной сферой деятельности религиозных организаций, ими накоплен огромный опыт милосердного служения. При условии создания со стороны государства условий для максимально полной реализации возможностей по оказанию помощи нуждающимся, религиозные организации способны внести действенный вклад в решение проблем, связанных с психологическим личностным кризисом, с потребностью в духовной поддержке, в восстановлении системы нравственных ориентиров (имеются в виду проблемы наркомании, алкоголизма, социальной реабилитации заключенных, беженцев, профилактики детской и подростковой преступности, укрепления семейно-брачного института.)

Таким образом, государство, прежде всего, заинтересовано в содействии развитию социального служения религиозных организаций на межрелигиозной и межконфессиональной основах как наиболее эффективной и охватывающей максимальное количество граждан.

Для понимания возможных направлений межрелигиозного и межконфессионального сотрудничества в социальном служении и переходу к построению фреймовых моделей попытаемся прежде всего, типологизировать их.

Русская Православная церковь имеет древнейшие традиции в организации социального служения. В [11] говорится: Церковь благословляет православным братствам и сестричествам милосердия нести послушание в клиниках и других учреждениях здравоохранения, а также способствует созданию больничных храмов, церковных и монастырских больниц, дабы медицинская помощь на всех этапах лечения и реабилитации сочеталась с пастырским

[11] Основы социальной концепции Русской Православной Церкви

попечением. Церковь призывает мирян оказывать посильную помощь болящим, которая покрывает человеческие страдания милующей любовью и заботой.

9 сентябри 2004 года в Центральном доме журналиста г. Москвы в рамках церковного проекта "Милосердие.ru" состоялась презентация электронной базы данных по социальной деятельности московских приходов, которая может быть положена в основу типологизации (Рис. 2.).

Духовное Управление мусульман Европейской части России, исходя из того, что в Исламе религия и мирская жизнь неразрывно взаимосвязаны, активно участвует в социальном служении своим прихожанам и мусульманскому сообществу страны в целом. Как сообщает ДУМ Европейской части России на своем сайте [12] на особом учете в отделе благотворительности ДУМЕР состоят свыше 1000 человек, в основном престарелые и больные люди, за которыми осуществляется постоянный уход и контроль за условиями жизни. Они получают регулярную ежемесячную денежную поддержку, некоторые виды медицинской помощи (обеспечение лекарствами, консультации врача-офтальмолога и т.д.). В поле внимания находятся и семьи, имеющие 10 и более детей, им оказывается регулярная материальная помощь - деньгами, одеждой, обувью и т.д.

В условиях экономического кризиса и острых социальных и межнациональных проблем в Московский муфтият обращаются беженцы из бывших республик СССР, дети-сироты, люди без определенного места жительства, освобожденные из мест заключения, погорельцы. По специальному решению Президиума ДУМЕР из пожертвований, собранных во время пятничной молитвы (джума намаз) и мусульманских праздников Ураза-байрам и Курбан-байрам, этим особо нуждающимся категориям населения оказывается разовая помощь. Что полностью укладывается в типологическую схему представленную на рис. 2. При ее рассмотрении

[12] http://www.muslim.ru/razde.cgi?id=48&rid0=35&rid1=45&rid2=48

следует учитывать, что каждому направлению социального служения присущи свой объект и соответствующие организационные формы.

Кроме того, указанная выше схема может быть дополнена следующими специфичными видами социального служения: «Изготовление и распространение полезных для здоровья продуктов питания» - Церковь христиан Адвентистов седьмого дня [13]. «Переписка с заключенным» - Религиозная организация евангельских христиан "Миссия Живой Веры" [14], «Мамы дошколят» помощь маме, у которой есть маленький ребёнок прожить этот период жизни с радостью – Церковь ЕХБ «Благовестие» г. Челябинск [15] и ряд других менее распространенных форм социального служения.

В качестве примера дальнейшей детализации типологии раскроем структуру медицинского душепопечительского центра РПЦ.[16]

Анализ, представленной на рис. 2 типологии, позволяет сформулировать вопросы для заполнения «заданий отсутствия» терминалов фрейма первого уровня, определяющего предмет, форму и институциональную организацию социального служения. Это является необходимым условием для построения субфреймов, описывающих конкретные ситуации совместного социального служения нескольких религий или конфессий. Например, в решении II Международной конференции «Церковь и медицина», прошедшей 14-16 июня 2005 года в Санкт-Петербурге, отмечается: «Считать полезным использование позитивного опыта Поместных Православных Церквей и Римско-Католической Церкви в области охраны здоровья граждан и биомедицинской этики» [17]. Таким образом, может быть построен субфрейм совместного социального служения РПЦ и РКЦ в области медицины. Следует заметить, что фрейм, описывающий структуру душепопечительсткого центра должен

---

[13] http://cafe.pti.ru/st/97b1b/volodina/server.html

[14] http://mlfmsk.ru/.38....0.0.0.html

[15] http://www.chelblagovest.ru/social.html

[16] В.В. Первак Типовая модель, основы организации и деятельности душепопечительского Центра, как альтернативной формы оказания амбулаторной помощи. // Церковь и медицина. Церковно-медицинский журнал №1 июнь 2005 г. Стр. 31

[17] Газета «Социальная политика. Медицинское обозрение» № 26, 2005 г., стр. 2

будет содержать субфрейм описывающий вид помощи оказываемой пациентам. Так в работе [18] указывается, что врачи-специалисты православного Центра не дублируют прием врачей общемедицинской сети. На приеме с больными проводиться беседа о связи болезни с грехами, страстями, образом жизни, о том, что страдания и болезни могут быть средством очищения и спасения для тех, кто переносит их со смирением и доверием к всеблагой воле Божьей. Это значит что сеть фреймов, описывающих межконфессиональные отношения в социальном служении не может ни содержать систему фреймов описывающих доктринальный предмет этих отношений, о котором говорилось выше.

Приведенная на рис. 2 схема должна послужить основой анализа социального служения церквей с целью практического приложения теории фреймов к задаче выработки методологии содействия гармоничному развитию межконфессиональных и межрелигиозных отношений в сфере социального служения. Это потребует дальнейшего религиоведческого и философского исследования предмета с целью выявления заданий и терминалов фреймов, разработки субфреймов и сетей фреймов.

[18] В.В. Первак Типовая модель, основы организации и деятельности душепопечительского Центра, как альтернативной формы оказания амбулаторной помощи. // Церковь и медицина. Церковно-медицинский журнал №1 июнь 2005 г. Стр. 32

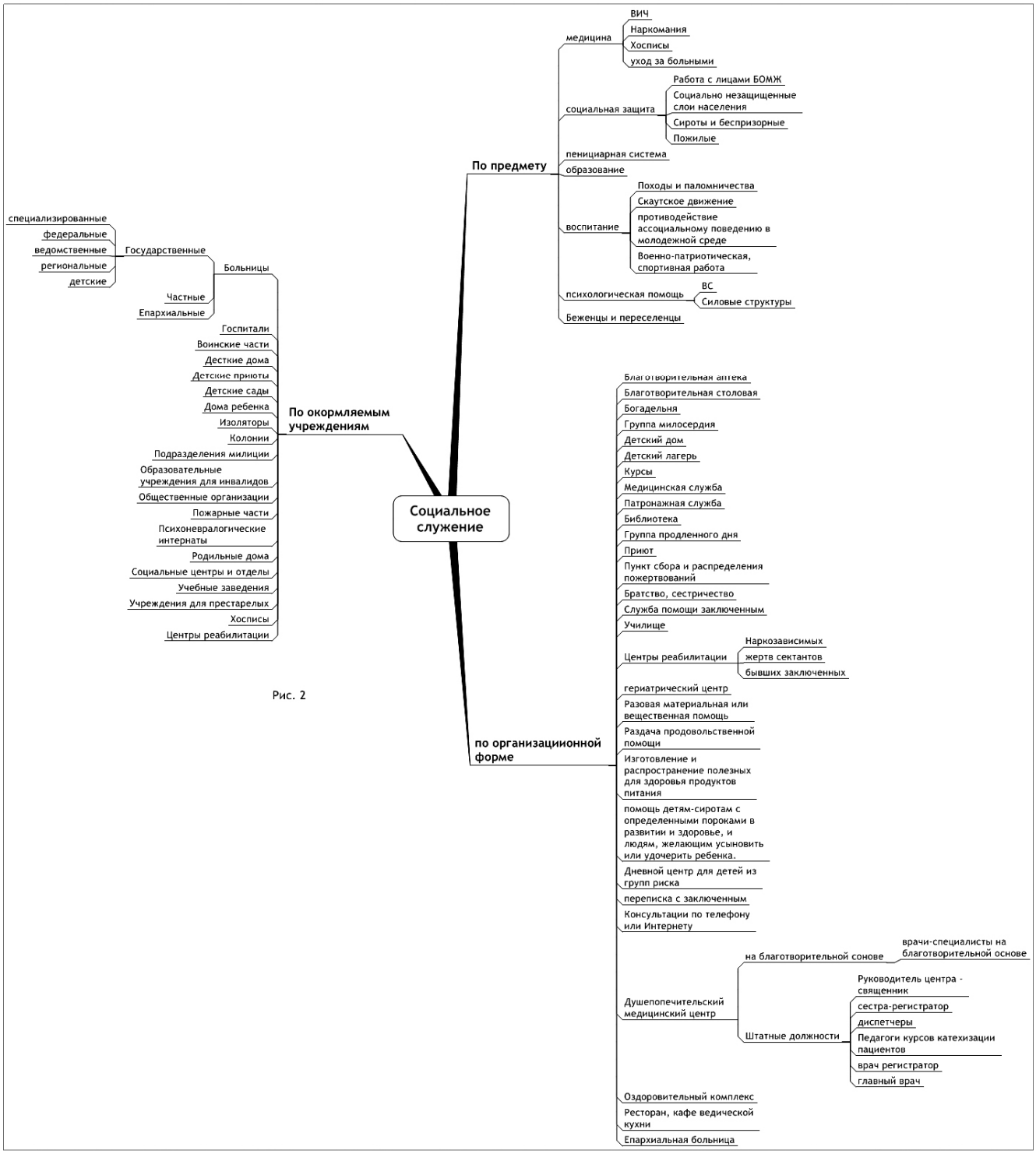

Социальное служение
По предмету
медицина
ВИЧ
Наркомания
Хосписы
уход за больными
социальная защита
Работа с лицами БОМЖ
Социально незащищенные слои населения
Сироты и беспризорные
Пожилые
пенициарная система
образование
воспитание
Походы и паломничества
Скаутское движение
противодействие ассоциальному поведению в молодежной среде
Военно-патриотическая, спортивная работа
психологическая помощь
ВС
Силовые структуры
Беженцы и переселенцы
По окормляемым учреждениям
Больницы
Государственные
специализированные
федеральные
ведомственные
региональные
детские
Частные
Епархиальные
Госпитали
Воинские части
Дестские дома
Детские приюты
Детские сады
Дома ребенка
Изоляторы
Колонии
Подразделения милиции
Образовательные учреждения для инвалидов
Общественные организации
Пожарные части
Психоневралогические интернаты
Родильные дома
Социальные центры и отделы
Учебные заведения
Учреждения для престарелых
Хосписы
Центры реабилитации
по организациионной форме
Благотворительная аптека
Благотворительная столовая
Богадельня
Группа милосердия
Детский дом
Детский лагерь
Курсы
Медицинская служба
Патронажная служба
Библиотека
Группа продленного дня
Приют
Пункт сбора и распределения пожертвований
Братство, сестричество
Служба помощи заключенным
Училище
Центры реабилитации
Наркозависимых
жертв сектантов
бывших заключенных
гериатрический центр
Разовая материальная или вещественная помощь
Раздача продовольственной помощи
Изготовление и распространение полезных для здоровья продуктов питания
помощь детям-сиротам с определенными пороками в развитии и здоровье, и людям, желающим усыновить или удочерить ребенка.
Дневной центр для детей из групп риска
переписка с заключенным
Консультации по телефону или Интернету
Душепопечительский медицинский центр
на благотворительной сонове
врачи-специалисты на благотворительной основе
Штатные должности
Руководитель центра - священник
сестра-регистратор
диспетчеры
Педагоги курсов катехизации пациентов
врач регистратор
главный врач
Оздоровительный комплекс
Ресторан, кафе ведической кухни
Епархиальная больница

Рис. 2