«НА БЛАГОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»
(к 100-летию библиотеки университета им. А.Л. Шанявского)

Несомненно, нам нужно как можно больше умных, образованных людей, в них вся наша сила и наше спасение, а в недостатке их – причина всех наших бед и несчастий и того прискорбного положения, в котором очутилась ныне вся Россия...

Из письма А.Л. Шанявского министру народного просвещения генералу В.Г. Глазову от 15 сентября 1905 г.

Немалый интерес исследователей вызывает феномен Московского городского народного университета. Он один из ярких примеров общественно-педагогического движения начала XX в. В его организации и работе принимали участие выдающиеся ученые и общественные деятели России. В данном явлении отразился успешный опыт развития отечественного негосударственного сектора высшего образования, создаваемого как дополнение к классическому высшему образованию. И ныне этот опыт оказывается востребованным.

Московский городской университет был задуман в 1905 г. офицером, предпринимателем и меценатом Альфонсом Леоновичем Шанявским. Оформление и воплощение его замыслов по организации «вольной» школы для всех желающих стало делом группы людей, среди которых Л.А. Шанявская, В.К. Рот, М.В. и С.В. Сабашниковы, А.И. Чупров, С.А. Муромцев, М.Я. Герценштейн, В.Е. Якушкин, Н.И. Гучков, Н.В. Сперанский и другие выдающиеся общественные деятели. Университет был открыт в октябре 1908 г.

Биография А.Л. Шанявского, московского дворянина польского происхождения, во многом иллюстрирует важные события внешней и внутренней политики Российской империи. Родился он в 1837 г. Ребенком он, как представитель польского дворянского рода, согласно определению императора Николая I, был отправлен для воспитания «во внутренней России». До семи лет Альфонс Леонович обучался в семейной «коллегии» на 10 мест, некогда организованной для мальчиков рода Шанявских. В России он окончил курс в Тульском кадетском корпусе для малолетних, затем был переведен в Орловский корпус и, наконец, в Петербургский корпус. Последний был заложен еще при Петре I как учебное заведение, отвечающее задачам профессионального военного образования. Традиции кадетского обучения тогда совмещали профессиональные знания, широкий кругозор, интерес к общественной и культурной жизни общества.

Образование А.Л. Шанявского продолжилось в Академии Генерального штаба. При этом, обучаясь в ней, он посещал университетские курсы. Учебный процесс был организован так, что одновременно с высокопрофессиональным военным образованием офицеры получали универсальное. Предполагалось, что такие специалисты максимально достойно послужат на благо Отечества. По мнению Н.В. Сперанского, «время ученья А.Л. в Петербурге пришлось, таким образом, на лучшую пору, какую видела Россия... В Военном ведомстве открылась Милютинская эра, ознаменованная торжеством гуманности и уважения к образованию. <...> Новое поколение образованной военной молодежи вместе со всей русской интеллигенцией увлекалось и делом просвещения народной массы, работая с увлечением в воскресных школах. Всем этим и А.Л. был глубоко захвачен»[1].

Уровень знаний и интересы А.Л. Шанявского предполагали профессорскую карьеру в Военном министерстве. Однако по состоянию здоровья он вынужден был уехать из Петербурга, приняв приглашение графа Н.Н. Муравьева-Амурского продолжить службу в Восточной Сибири. Участие в обустройстве важного для государства региона – Амурского края продолжалось для Шанявского почти десять лет. Вторая попытка принять участие в деятельности Военного министерства, а именно

[1] *Сперанский Н.В.* Возникновение Московского городского народного университета имени А.Л. Шанявского: Историческая справка. М., 1913. С. 6–7.

в реформе по введению всеобщей повинности, вновь не удалась в связи с заболеванием. Тем не менее в 1872 г. осуществляется первое серьезное дело супругов Шанявских на благо российского образования – открытие женских врачебных курсов при Военном министерстве.

Вновь оставив Петербург, Шанявские совместно с В.Н. Сабашниковым создают золотопромышленную компанию. Их организаторский талант, сопутствующая удача способствовали созданию на Амуре большого успешного предприятия. В руководстве им Альфонс Леонович «проявлял те же качества, которые отличали раньше его службу: высокую рабочую способность, изощренное чувство долга и уважение к науке»[2]. Помимо управленческой деятельности Шанявский в этот период переводит работы иностранных авторов (Андерсена – «Поиски золота» и Локка – «Золото»), а также вводит в процесс золотодобычи технические усовершенствования. Примечательно, что одновременно он основывает значимую для Забайкалья сельскохозяйственную школу.

В 80-х гг. Шанявские периодически живут в Москве и занимаются устроительством Женского Медицинского института при Министерстве народного просвещения, который был открыт в 1894 г., через 12 лет постоянных попыток и ходатайств. Этот опыт, вероятно, пригодился впоследствии для осуществления основного замысла А.Л. Шанявского – открытия высшей вольной школы. Согласно оценке Н.В. Сперанского, она предназначалась для «реалистов, семинаристов, воспитанников технических и земледельческих школ, евреев и проч. и, сверх того, всех женщин. Вот для этих-то элементов, ныне не допускаемых в университет, а между тем жадно к нему стремящихся, и должен быть дан исход»[3].

По замыслу Шанявского и круга лиц, принимавших участие в разработке и реализации проекта, планируемое учебное заведение не должно было составлять конкуренцию императорским университетам. Новая высшая школа должна была стать вариантом образовательного учреждения, которое и по своей аудитории, и по предполагаемым программам была бы особенным явлением. А.И. Чупров так писал по этому поводу: «Эта новая школа должна существовать, как мне кажется, не как замена, а как дополнение и корректив ныне существующего университетского образования». Предполагалось также, что новый вуз не способен охватить весь спектр университетских факультетов, а потому будет ограничен самыми важными направлениями, отвечающими замыслам устроителей.

Своеобразным был критерий поступления в университет. Предполагалось, что преподавателям народного университета надлежит определять, «имеют ли желающие слушать какой-либо предмет достаточную подготовку для слушания его с пользой. Такое условие, широко открывая двери народного университета всем истинно жаждущим знания, тем самым и определяло цель его: служить дополнением к существующим «высшим учебным заведениям и расширять сферу высшего образования и деятельности на пользу его, не ограничивая поступление аттестатами зрелости, а преподавания – формальными дипломами»[4]. Кроме того, назначалась умеренная плата за право слушания лекций с перспективой бесплатного обучения в будущем.

Задачей, определенной А.Л. Шанявским, было «распространение высшего образования в стране и привлечение симпатий народа к науке и знаниям». Цель – «служить дополнением к существующим ныне высшим учебным заведениям и расширять сферу высшего образования и деятельности в пользу его». Для становления университета А.Л. Шанявский передал средства, в том числе дом на Арбате, Московской городской думе. Согласно его условию, свободный университет должен был быть открыт в трехгодичный срок. В ином случае средства переходили к Петербургскому женскому институту.

Программа университета, заложившая его основы, получила поддержку общественности и была рассмотрена Московской городской думой (к этому моменту А.Л. Шанявского уже не стало; он умер в 1905 г.). Однако планируемая автономия университета препятствовала принятию Устава в Государственной думе, а Министерство народного просвещения в свою очередь требовало полной подотчетности. В результате проект оказался на грани провала. После долгих прений, с определенными

[2] Там же. С. 10.

[3] Там же. С. 17.

[4] См.: Московский гор. народный ун-т им. А.Л. Шанявского: Исторический очерк. – Слушатели университета. – Общество взаимопомощи слушателей. – Учебные планы и программы лекций. М., 1914. С. 5.

купюрами прав и свобод университета, основные из которых – утверждение ректора министром народного просвещения, а программ – попечителем учебного округа, невозможность занимать выпускниками университета государственные должности, Устав был санкционирован Государственной думой. В 1908 г. 2 октября с лекции А.Ф. Фортунатова начались занятия.

Обучение в университете происходило на двух отделениях – академическом и научно-популярном. Последнее давало образование «приблизительно в пределах общеобразовательной школы», со специальными практическими навыками и было организовано в виде одно- и двухгодичных курсов. Предполагалось, что образование, полученное на научно-популярном отделении, систематизирует, расширит имеющиеся знания и даст необходимую подготовку для обучения на академическом отделении. Целью академического отделения было получение «систематического высшего академического образования»[5]. В его программу входили дисциплины двух направлений: естественно-исторического и общественно-философского. Лекции сопровождались практическими занятиями и семинарами. А библиотека (ее специальные, «семинарские» отделения) пополнялась сочинениями, наиболее важными для усвоения лекций. В общественно-философском направлении особое внимание и время уделялись гражданскому праву, государственному праву, административному праву, истории русского права. Читались лекции по всеобщей истории и истории литературы – западной и русской. Проводились практические занятия по французскому и немецкому языкам.

Преподавателями университета были лучшие представители московской профессуры: историки – Ю.В. Готье, М.М. Богословский, Д.Н. Егоров, А.А. Кизеветтер; юристы – М.Н. Гернет, С.А. Муромцев, А.Э. Вормс, Ф.Ф. Кокошкин, Г.Ф. Шершеневич; экономисты – Н.А. Каблуков, Н.Д. Кондратьев, И.Х. Озеров; философы – С.Н. Булгаков, Б.П. Вышеславцев, Е.Н. Трубецкой, Д.В. Викторов; литературоведы – Ю.И. Айхенвальд, П.Н. Сакулин, М.Н. Розанов, А.Е. Грузинский и другие высококлассные ученые. На естественно-историческом отделении лекции читали А.Е. Ферсман (минералогия), Ю.В. Вульф (кристаллография), А.Н. Реформатский (химия) и др.

Научные исследования и разработки велись на специально организованных «семинариях», «коллоквиях» или в лабораториях. Прекрасные лаборатории были на естественно-историческом отделении – физическая под руководством П.Н. Лебедева, кристаллографическая – Ю.В. Вульфа, биологическая – Н.К. Кольцова, лаборатория органической химии и количественного анализа, возглавляемая А.Е. Чичибабиным, а также рентгеновский и геологический кабинеты и др.

Помимо основных отделений в университете были организованы специальные курсы – «по общественному содействию мелкому хозяйству и по кооперации» (преподаватели В.Я. Железнов, М.И. Туган-Барановский, В.А. Краснокутский, В.А. Кильчевский, В.В. Хижняков), «по местному самоуправлению с развитием программы по статистике», даже курсы по холодильному делу и др. Здесь можно было получить лучшее отечественное кооперативное образование, обеспечивали которое такие специалисты по кооперации, как А.Е. Кулыжный, П.А. Садырин, В.Н. Зельгейм, М.И. Туган-Барановский и др. На основе кооперативных курсов впоследствии был создан Всероссийский центральный кооперативный комитет, а с 1917 г. – Всероссийский совет кооперативных съездов. Преподавал и выполнял обязанности секретаря кооперативного отдела выдающийся специалист в сфере сельскохозяйственной кооперации и организации сельского хозяйства, экономист-аграрник А.В. Чаянов.

В 1913 г. в университете им. А.Л. Шанявского были открыты первые в своем роде библиотечные курсы. Автором проекта и одним из преподавателей была выдающийся библиотековед и библиограф Л.Б. Хавкина. «Наплыв слушателей оказался так велик, вспоминала она, — что комплект, установленный для принятия на теоретический курс, был заполнен, а на практические занятия, за неимением свободных мест, далеко не все желающие могли быть зачислены»[6]. Уже в 1914 г. курсы действовали по расширенной программе. Изучались следующие предметы: современные библиотеки, системы классификации книг (Л.Б. Хавкина), книговедение (Н.М. Лисовский), каталогизация, русское библиотечное законодатель-

[5] Там же. С. 39.

[6] Отчет Московского городского народного университета имени А.Л. Шанявского за 1914–1915 академический год. М., 1915. С. 84.

ство (А.И. Калишевский), библиография русской истории (А.А. Кизеветтер), библиография всеобщей истории (А.М. Васютинский) и т.д.

Предполагалось, что курсы будут полезны и для уже работающих в библиотеках самого разного уровня, и для лиц, принимающих участие в управлении библиотекой, новичков и просто интересующихся. Помимо лекций проводились практические занятия и ознакомительные осмотры библиотек и типографий. При курсах были организованы «показательная» библиотека и своеобразный «библиотечный музей», иллюстрировавшие работу заграничных и отечественных библиотек. Имелось также специальное собрание книг по библиотековедению[7]. Все они формировались в основном за счет целевых даров и пожертвований.

В фонде РАГС есть книга Л.Б. Хавкиной, принадлежавшая собранию Московского городского народного университета (МГНУ), – «Руководство для небольших библиотек» (М., 1911). Книга неоднократно переиздавалась. За этот труд автора избрали почетным членом Российского библиографического общества. После закрытия университета библиотечные курсы были преобразованы в библиотечное отделение Научно-исследовательского кабинета библиотековедения.

В издательстве МГНУ печатались лекции преподавателей, научные работы преподавателей и слушателей. Большое количество пособий вышло в помощь занимающимся на курсах по кооперации. Среди них труды: В.Я. Железнова «Теория мелкого (кооперативного) кредита» (М., 1912. – 85 с.)[8], С.Ф. Войцеховского «Кооперативное законодательство» (М., 1912. – 57 с.), А.А. Мануйлова «Политическая экономия: Курс лекций. Вып. 1» (М., 1914. – 343 с.)[9], М.И. Туган-Барановского «Экономическая природа кооперативов и их классификация» (М., 1912. – 38 с.), Б.И. Сыромятникова «Краткий обзор и указатель литературы по истории государственной власти в России» (М., 1913. – 26 с.), А.Ф. Фортунатова «Об изучении кооперации» (М., 1912. – 51 с.) и др.

Слушатели Московского народного университета им. А.Л. Шанявского не пользовались правами и преимуществами учащихся правительственных учебных заведений. Здесь образование было платным. Тем не менее, по отзывам современников, выпускники МГНУ находили работу в общественных учреждениях и частных предприятиях, а иногда и в государственных организациях по всей России. Они высоко ценились на рынке труда. Это подтверждают качество и актуальность образования, получаемого в народном университете. За время своего существования университет создал отличную платформу научных исследователей, а число слушателей к 1917 г. с изначальных 400 возросло до 7 тыс. человек.

Плеяду выпускников университета составили С.А. Есенин, Н.А. Клюев, С.А. Клычков, Н.А. Брыкин, А.И. Цветаева, чьи имена украшают литературную историю России. Многие из студентов продолжили дело создателей МГНУ – посвятили свою жизнь развитию науки и культуры после 1917 г. Среди них – основатель культурно-исторической школы в психологии – Л.С. Выготский. Жизнь другого выдающийся ученого-биолога, открывшего фундаментальные положения генетики развития и популяционной генетики Н.В. Тимофеева-Ресовского легла в основу романа Д. Гранина «Зубр». Под руководством М.Н. Гернета трудились выдающиеся правоведы М.Ф. Заменгоф и А.Н. Трайнин. Заменгоф стал крупнейшим исследователем старческой преступности, а Трайнин – уникальным специалистом в области науки советского уголовного права, исследователем международного уголовного права и конкретных проблем состава преступления. Также получила широкую известность и ученица А.Э. Вормса – Е.Н. Данилова, советский правовед, автор многочисленных исследований в области трудового права СССР.

***

При организации университета одной из основных его задач было создание библиотеки, которая должна была обеспечить учебную и научную базу для студентов и преподавателей. Соответственно предполагалось подразделение библиотеки на учебную и научную, называемую в отчетах университета «фундаментальной библиотекой».

Если замысел университета связан в основном с личностью А.Л. Шанявского, то библиотека – это отражение одновременно двух подходов к ее

[7] См.: Московский гор. народный ун-т им. А.Л. Шанявского: Исторический очерк... С. 53–54.

[8] Отчет Московского городского народного университета имени А.Л. Шанявского за 1909–1910 академический год. М., 1910.

[9] Отчет Московского городского народного университета имени А.Л. Шанявского за 1911–1912 академический год. М., 1912.

комплектованию. С одной стороны, книжное собрание библиотеки отвечало содержанию курсов, программ, лекций университета, а с другой – это ценнейшее книжное собрание, составленное из даров, пожертвований от устроителей, попечителей, преподавателей университета, ученых, писателей, общественных деятелей, для которых важным было дело развития открытого и общедоступного народного городского университета[10].

Уже к открытию университета была сформирована *учебная библиотека*, а вторая ее часть – фундаментальная библиотека, насчитывавшая около 20 тыс. книг, находилась в стадии организации[11]. *Фундаментальная библиотека* начинает полноценно функционировать лишь к концу 1910–1911 учебного года, когда «закончилась подготовительная организационная часть работы по библиотеке и началось фактическое введение новой ее организации»[12].

Необходимость в первую очередь обеспечения учебных потребностей слушателей университета определила приоритеты комплектования отделений библиотеки. Учебная библиотека комплектовалось классически – для обеспечения учебного процесса. Издания в основном закупались на пожертвованные специально для этой цели средства[13]. Фундаментальная же библиотека пополнялась, как уже отмечалось, исключительно за счет книжных собраний, пожертвованных ее попечителями, преподавателями и слушателями[14]. Но пополнялась она весьма активно: в отдельные годы в нее поступало от 15 до 20 тыс. книг. В 1914–1915 гг. в библиотеке насчитывалось уже более 70 тыс. экземпляров по различным отраслям наук[15]. Ввиду ценности и единичности многих книг фундаментальной библиотеки в «Отчетах...» библиотеки подчеркивалось, что «из фундаментальной библиотеки разрешалось пользоваться книгами лишь при библиотеке в читальном зале...»[16].

В последнем, изданном в 1916 г. отчете библиотеки на 1 июля этого года в ней числилось 85 898 экз. документов, из них 33 126 экз. периодических изданий[17]. Количество названий периодических изданий поражает и сегодня – более 2000[18]. Не многие крупные библиотеки сегодняшней России имеют такую богатую коллекцию периодических изданий. Целенаправленное, т.е. независимое от случайности пожертвований, комплектование фундаментальной библиотеки началось с 1914 г. Теперь поступления в нее обеспечивались за счет закупки[19].

В настоящее время в библиотеке РАГС хранятся учетные документы и большая часть библиотеки Московского городского народного университета им. А.Л. Шанявского, заложившая основу библиотечного фонда РАГС (около 40 тыс. экземпляров документов). Среди учебной литературы – первое издание лучшего университетского курса по истории русского права М.Ф. Владимирского-Буданова «Обзор истории русского права: Вып. 1–2» (Киев, 1886), сочинения выдающегося русского исследователя-правоведа А.И. Елистратова «Основные начала административного права» (М., 1914. – 332 с.) и «Административное право» (М., 1911. – 235 с.). В труде «Основные начала административного права» впервые административное право рассматривается с точки зрения системы правовых институтов: субъектов административного права, объектов административного правоотношения и форм административной деятельности.

Библиотека располагает первым изданием работы русского экономиста, выдающегося общественного

---

[10] Отчет... за 1909–1910 академический год. С. 12.

[11] Отчет Московского городского народного университета имени А.Л. Шанявского за 1908–1909 академический год. М., [1909]. С. 7.

[12] Отчет Московского городского народного университета имени А.Л. Шанявского за 1910–1911 академический год. М., 1911. С. 32.

[13] Отчет ... за 1909–1910 академический год. С. 13

[14] Отчет... за 1910–1911 академический год. С. 33.

[15] Отчет... за 1914–1915 академический год. С. 106.

[16] Отчет... за 1909–1910 академический год. С. 13.

[17] Отчет Московского городского народного университета имени А.Л. Шанявского за 1915–1916 академический год. М., 1916. С. 160.

[18] Отчет... за 1914–1915 академический год. С. 106.

[19] Отчет Московского городского народного университета имени А.Л. Шанявского за 1913–1914 академический год. М., 1914. С. 92.

деятеля А.И. Чупрова «Политическая экономия» (М., 1892. – 316 с.) с дарственной надписью: «Лучшему другу Валентину Николаевичу Амфитеатрову от преданного автора 18.IV/5.92.». Это исследование по политической экономии до сих пор считается одним из лучших в своей области. В библиотеку Амфитеатровым было передано 5000 книг по гражданскому, административному праву и другие законодательные исследования[20].

В фонде хранятся труды А.Ф. Фортунатова и С.Н. Прокоповича – по кооперации, Ю.В. Готье и А.А. Кизеветтера – по истории, М.Н. Гернета – по уголовному праву, С.А. Муромцева – по гражданскому праву, А.М. Вормса – по крестьянскому праву, кн. Е.Н. Трубецкого, В.Д. Кудрявцева-Платонова, С.Н. Булгакова – по философии, Б.П. Вышеславцева – по этике, В.И. Анисимова – по экономической географии, А.Е. Грузинского – по истории литературы. Сохранились рекомендовавшиеся к занятиям издания по различным областям знания. По финансовой науке и статистике это труды П.П. Гензеля, И.Х. Озерова, А.И. Каминки, Г.Ф. Шершеневича. Имеются исторические сочинения С.П. Платонова, М.А. Дьяконова, В.О. Ключевского, В.А. Бильбасова, а также труды по литературе А.Н. Пыпина, А.Н. Веселовского, Д.С. Мережковского и многие другие.

Книжное собрание библиотеки Московского городского народного университета им. А.Л. Шанявского является *историческим памятником* своего времени. Особую значимость ему придает то, что библиотека университета формировалась выдающимися людьми эпохи. Память о них сохранилась и в дарственных надписях, владельческих записях, экслибрисах. Среди первых дарителей имена известных ученых и выдающихся общественных деятелей – А.И. Чупрова, А.Н. Реформатского, В.К. Рота, В.В. Пржевальского, издателей М.В. и С.В. Сабашниковых, А.К. фон Мекк, С.А. Муромцева, П.С. Оленина, Г.В. Вернадского, Н.Ф. Мельгунова, М.Ф. Ковалевского, Н.В. Сперанского, Н.М. Лисовского, Н.А. Крашенинникова, А.Л. и Л.А. Шанявских, Великого Князя Николая Михайловича. Последний передал библиотеке все имевшиеся у него издания по археологии и русской истории. Протоирей, богослов, выдающийся проповедник из известного пастырского рода, настоятель Кремлевского Архангельского собора, общественный деятель В.Н. Амфитеатров передал в библиотеку 13 тыс. книг, среди которых, помимо его собственных сочинений, издания по философии, языкознанию, духовные сочинения и большое собрание книг на иностранных языках[21].

Книги, обозначенные как дарения Шанявских, разнообразны по тематике – от исследований, посвященных государственному хозяйству и истории, до трудов по психологии и инженерному делу. В библиотеке РАГС сохранились сочинения Г. Зибеля и Н.И. Кареева по истории Западной Европы, замечательное издание кн. П.Д. Долгорукова и И.И. Петрункевича «Вопросы государственного хозяйства и бюджетного права: Вып. 1» (СПб., 1907. – 318 с.), в котором рассматриваются вопросы финансов, кредитов и денежного обращения в России. Нельзя не упомянуть также «Очерки всеобщей истории», составленные в двух частях И.Н. Бороздиным, Е.А. Ефимовым, В.Н. Перцевым и др. (М., 1908. – 382 с.) с дарственной записью Е.А. Ефимовой: «Дорогой Лидии Алексеевне Шанявской от душевно преданного ей автора». Передано библиотеке и сочинение П. Милюкова «Очерки по истории русской культуры» (Ч. 1. СПб., 1896. – VIII, 222 с.) с владельческим тиснением Альфонса Леоновича Шанявского.

Книги из собраний виднейших общественных деятелей России, талантливых ученых С.А. Муромцева и А.И. Чупрова, принимавших самое деятельное участие в судьбе народного университета, особенно богаты дарственными записями и посвящениями. Среди них сочинения П. Мрочек-Дроздовского «Старшая дружина на службе московских государей» (М., 1899. – [2], 36 с.). Имеется дарственная запись: «Уважаемому Александру Ивановичу Чупрову от автора». Большой интерес представляют труды А. Градовского (Государственное право важнейших европейских держав. Т. 1. СПб., 1886. – X, 776 с.; дарственная запись: «Дорогому товарищу Александру Ивановичу Чупрову от автора»), Н.И. Кареева («Основные вопросы философии истории». Ч. 1. СПб., 1887. – [2], VIII, 346 с.; дарственная запись гласит: «Уважаемому Сергею Андреевичу Муромцеву от автора»). Представлены книги с записями и других значимых деятелей отечественной науки и культуры. В библиотеку университета вошла библиотека «студенческого

[20] Отчет... за 1909–1910 академический год. С. 12.

[21] Там же. С. 12.

Общества им. кн. С.Н. Трубецкого» – это более 1402 названий книг и брошюр и 1265 номеров периодических изданий[22].

В.Е. Якушкиным (внуком декабриста И.Д. Якушкина) была передана отцовская библиотека, хранившая более 10 тыс. названий. Собрание Е.И. Якушкина – юриста, этнографа, библиографа, исследователя и собирателя материалов по истории восстания декабристов, общественного деятеля, корреспондента «Полярной звезды», «Библиографических записок» и др. изданий – представлено книгами по русской истории, литературе, праву. Многие издания XIX в. содержат дарственные записи, посвящения. Превосходна коллекция периодических изданий[23], большей частью сохранившаяся в библиотеке РАГС. Книги с посвящениями В.Е. Якушкину, одному из устроителей университета – историку, филологу, журналисту, тоже присутствуют в фонде.

В «Отчетах» библиотеки указывается, что многие редакции периодических изданий высылали бесплатно или на особо льготных условиях свои журналы и газеты. Среди них – «Вестник Европы», «Голос минувшего», «Исторический вестник», «Русский архив», «Современник», «Русское слово», «Русские ведомости» и многие другие[24]. В библиотеку поступали издания от многих правительственных и общественных организаций, в том числе «Стенографические отчеты Государственной Думы и Государственного совета»[25]. Они и поныне хранятся в современном фонде библиотеки РАГС. Постоянно снабжало библиотеку новыми книгами издательство М.В. и С.В. Сабашниковых.

Особую ценность в библиотеке представляют издания XVIII – первой четверти XIX в. (около 500 книг). Они сегодня хранятся в Фонде редких книг библиотеки РАГС и входят в Реестр книжных памятников Российской Федерации. Все они представлены в электронном каталоге библиотеки «Редкие книги». Эпитеты «первое, прижизненное, уникальное» сопровождают многие из этих изданий. Таков, к примеру, впервые изданный в 1774 г. «Сводный судебник, учиненный по указу Его Величества Государя Царя и Великаго Князя Иоанна Васильевича всея России Самодержца в... лето от сотворения мира». Исключительный интерес представляет замечательный памятник своей эпохи – труд выдающегося ученого, политического деятеля, писателя Феофана Прокоповича «Правда воли монаршей, во определении наследника державы своей, уставом державнейшаго Государя нашего Петра Великаго, отца Отечества, Императора и Самодержца Всероссийскаго и прочая, и прочая, и прочая. Сего 1722 году, февраля в 11 день, публикованным утверждена и всенародною присягою свидетельствована. Зде пространнее, простосердечных ради, но мало ведущих человек показуется». Данное издание, являвшееся «энциклопедией русского государственного права»[26], оставалось актуальным на протяжении всей истории Российской империи.

К другим сочинениям петровского времени относятся «Регламент о управлении Адмиралтейства и Верфи и о должностях коллегии адмиралтейской, и протчих всех чинов, при адмиралтействе обретающихся» («Напечатано повелением благочестивейшаго Государя Петра Великаго Императора и Самодержца Всероссийскаго» – 1724 г.), а также «Военной устав с Артикулом военным» (1748), включающий Воинский устав Петра Великого и приложения к нему.

Обширно представлены законодательные труды периода правления Екатерины II. Таковы «Наказ Ея Императорскаго Величества Екатерины Вторыя Самодержицы Всероссийския данный Коммиссии о сочинении проекта новаго уложения» (1770), «Обряд управления Коммиссии о сочинении проекта новаго уложения» (1767); жалованная грамота 1775 г. «О дворянстве» – цельногравированное издание (1778), «Российский апофегмат», текст которого составляют выдержки из «Наказа» и др. Несколько изданий раскрывают переписку Екатерины II с Вольтером, с гр. Румянцевым-Задунайским и другими лицами. Из старинных изданий отметим также «Уложение, по которому суд и росправа во всяких делах в Российском государстве производится, / Сочиненное и напечатанное при владении Его Величества Государя Царя и Великаго Князя Алексея Михайловича всея России Самодержца в

[22] Отчет... за 1911–1912 академический год. С. 75.

[23] Отчет... за 1909–1910 академический год. С. 12–13.

[24] Отчет... за 1911–1912 академический год. С. 76.

[25] Отчет... за 1913–1914 академический год. С. 97.

[26] *Милюков П.Н.* Главные течения русской исторической мысли. 3-е изд. СПб., 1913. С. 269.

лето от сотворения мира 7156» (издано 2-м тиснением. СПб, 1737. – 290 с.)

Интересны труды из области *экономики*. Заметно среди них сочинение государственного деятеля, сторонника экономических преобразований Н.С. Мордвинова «Разсуждение о могущих последовать пользах от учреждения частных по губерниям банков» (СПб, 1816. – 128 с.). Экземпляр библиотеки РАГС интересен не только редкостью самого издания, но и замечательной записью на титульном листе: «М. Муравьев-Апостол. Киренск, 1829». Это свидетельствует о том, что книга была прочитана декабристом М.И. Муравьевым-Апостолом уже в ссылке и через Е.И. Якушкина, сына декабриста И.Д. Якушкина, попала в книжное собрание МГНУ, а затем в библиотеку РАГС.

Слушатели народного университета могли изучать *историю религии* по сочинениям замечательного русского проповедника митрополита Платона (П.Е. Левшин). Его «Краткая церковная российская история» (Т. 1–2. М., 1823) считается первым систематическим исследованием проблемы. Словарь исторический о бывших в России писателях духовнаго чина, Греко-Российския Церкви (первое издание. Т. 1–2. СПб., 1827) митрополита Евгения (Болховитинова), выдающегося ученого, – и по сей день ценный источник сведений о религиозной культуре России.

Среди *исторических работ* – сочинения М.М. Щербатова, И.Н. Болтина, Н.М. Карамзина, Н.А. Полевого и многих других историков. И.Н. Болтин, не будучи профессиональным историком, комментариями к трудам французского ученого Леклерка и отечественного историка М.М. Щербатова внес большой вклад в становление отечественных исторических наук. Его «Критические примечания» (СПб., 1793–1794) на первый и второй том «Истории российской от древнейших времян» (1770–1791) кн. М.М. Щербатова явились результатом полемики с И.Н. Болтиным по поводу книги Леклерка (Histoire physique, morale, civile et politique de la Russie ancienne. Paris, 1783–1784). Неслучайно П.Н. Милюков отмечал И.Н. Болтина как человека, «впервые думавшего над русской историей и впервые понявшего ее как живой и цельный органический процесс»[27]. Отметим и шеститомную «Историческую библиотеку» Диодора Сицилийского (СПб., 1774–1775), представляющую историю стран Древнего Востока, Греции и Рима. В библиотеке хранится первое издание «Опыта историческаго словаря о российских писателях» (СПб., 1772. – 264 с.) Н.И. Новикова, который был редактором, организатором работы и автором большинства статей.

Помимо сочинений собственно исторических в фонде присутствуют книги по военной истории и военному делу: «Журнал военных действий армей Ея Императорскаго Величества 1769–[1770] года» (СПб., [1770–1771]), посвященный истории русско-турецкой войны; «Книга Марсова, или Воинских дел, от войск Царскаго Величества Российских во взятии преславных фортификацей, и на разных местах храбрых баталий учиненных над войски Его Королевскаго Величества Свейскаго (СПб., 1766. – 193 с.). Имеются воспоминания о военных действиях в сочинениях И.И. Лажечникова – одного из создателей отечественного исторического романа «Походныя записки рускаго офицера» (первое издание: СПб., 1820. – 347 с.), «Военные подвиги полковника Леонтия Яковлевича Неклюдова, некоторыя подробности о частной его жизни и о произшествиях от 1769 до 1808 года» (М., 1825. – 60 с.), сочинения С.Н. Глинки и «Письма рускаго офицера о военных произшествиях 1812 года» Ф.Н. Глинки (М., 1821. – 215 с.) и т.д.

В составе собрания великолепно представлен раздел *географии*, начиная от первого русского географического словаря Ф.А. Полунина под названием «Географический лексикон Российскаго государства, или Словарь, описующий по азбучному порядку реки, озера, моря, горы, города, крепости, знатные монастыри, остроги, ясашные зимовия, рудные заводы и прочия достопамятныя места обширной Российской империи, с объявлением и тех мест, которыя в прежнюю и нынешнюю Турецкую войну, а некоторые преж того и от Персии, российскою храбростию овладаемы были» (М., 1773. – 479 с.). Редкими и ценными изданиями являются географические словари Л.М. Максимовича, А. Щекатова. В этих изданиях были описаны все области Российской империи, включая Урал, Сибирь, Крым, царство Польское и др. Содержится богатейший материал по географии, экономике, статистике, демографии, промышленности и сельскому хозяйству. Подробно рассмотрены российские города. Особенно широко представлены

[27] Там же. С. 121.

сведения о Москве и Санкт-Петербурге. Подробная информация об истории, географии, растительном мире и другие сведения о Крымском полуострове содержатся в сочинении писателя, сенатора, члена Академии наук П.И. Сумарокова «Досуги крымскаго судьи, или Второе путешествие в Тавриду» (СПб., 1803–1805. В 2 ч.).

В книжном собрании РАГС нашли отражение многочисленные экспедиции, путешествия XVIII–XIX вв., изучавшие провинции Российской империи с естествоведческих, этнографических и иных точек зрения. Среди них труды академиков И.И. Лепехина, С.П. Крашенинникова, Н.П. Рычкова, немецкого ученого-энциклопедиста П.С. Палласа; выходца из Швеции, профессора минералогии и академика Российской Императорской Академии Наук И.И. Георги, ученого-естествоиспытателя С.Г. Гмелина, сочинение французского путешественника Ж.-Б.-Б. Лессепса.

Интерес к зарубежным странам отражен в библиотечном фонде в путевых заметках, отчетах, подробных описаниях. Таков «Журнал путешествия его высокородия господина статскаго советника, и ордена святаго Станислава кавалера Никиты Акинфиевича Демидова: По иностранным государствам с начала выезда его из Санкт-Петербурга 17 марта 1771 года по возвращению в Россию ноября 22 дня 1773 года» (1786. – 164 с.). Таковы сочинения выдающихся русских путешественников И.Ф. Крузенштерна, Ю.Ф. Лисянского, Н.Н. Муравьева-Карсского, В.М. Головина и др.

Нельзя не упомянуть о классическом *библиографическом* труде В.С. Сопикова «Опыт российской библиографии, или Полный словарь сочинений и переводов, напечатанных на словенском и российском языках, от начала заведения типографий до 1813 года, с предисловием, служащим введением в сию науку, совершенно новую в России, с историею о начале и успехах книгопечатания как в Европе вообще, так и особенно в России, с примечаниями о древних и новых редких книгах и их изданиях, и с краткими из оных выписками» (СПб., 1814–1821). Весьма характерно «Обстоятельное описание славяно-российских рукописей, хранящихся в Москве в библиотеке тайнаго советника, сенатора, двора Его Императорскаго Величества действительнаго камергера и кавалера графа Федора Андреевича Толстова». Работа выполнена К.Ф. Калайдовичем и П.М. Строевым. Содержит палеографические таблицы почерков с XI по XVIII в. (М., 1825. – 811с.). Библиографическим раритетом является первое в России и уникальное в своем роде пособие по водяным знакам И.П. Лаптева «Опыт в старинной русской дипломатике, или Способ узнавать на бумаге время, в которое писаны старинныя рукописи» (СПб., 1824. – 39 с.). Содержит результаты обширного исследования бумажных водяных знаков – датированные филиграни XV–XVII вв. (в основном по русским источникам).

Прекрасно представлена в фонде редких книг *художественная литература*. Особенно впечатляют первые издания отечественных авторов – В.К. Тредиаковского (Телемахида, или Странствование Телемаха, сына Одиссеева... Т. 1–2. СПб., 1766), М.М. Хераскова (Идолопоклонники, или Гориславa. М., 1782. – 78 с.), Д.В. Волкова (Воспитание. М., 1774. – 96 с.), В.С. Березайского (Анекдоты древних пошехонцев. СПб., 1798. – 220 с.), Г.Р. Державина (Ирод и Мариамна. СПб., 1809. – 98 с.), второе издание «Древних российских стихотворений, собранных Киршею Даниловым» (1818 г.). Имеются первые издания зарубежных авторов на русском языке – сочинения Ж.-Б. Мольера, П. Корнеля, К. Гольдони, Ф.М. де Вольтера, Ф. Шиллера и многих других.

Безусловное украшение собрания представляют академическое роскошное издание «Российский Феатр, или Полное собрание всех Российских Феатральных сочинений». Содержит 43 части, изданные по замыслу президента Академии Е.Р. Дашковой. В них вошли театральные пьесы Екатерины Великой, Я.Б. Княжнина, И.А. Крылова, В.А. Левшина, М.В. Ломоносова, В.И. Майкова, П.А. Плавильщикова, П.П. Потемкина, М.И. Прокудина-Горского, А.П. Сумарокова, Д.И. Хвостова, М.М. Хераскова и др.

Интерес представляет небольшое собрание одинаковых томиков – владельческих конволютов, в которых оказались собраны популярные пьесы второй половины XVIII в. Речь идет о сборниках, на корешках которых одинаковое тиснение: «Разнии комедии». По записям на титульных листах и форзацах было установлено, что данные конволюты входили в библиотеку Григория Григорьевича Кушелева в его имении Краснопольцы Псковской губернии и предназначались для домашнего театра. Всего из собрания Г.Г. Кушелева в библиотеке РАГС около 80 книг.

Московский городской народный университет им. А.Л. Шанявского просуществовал до середины 1918 г. Фонд библиотеки к этому времени насчи-

тывал более 80 тыс. экземпляров книг и периодических изданий[28].

В связи с реорганизацией в 1918 г. народного образования в России часть научного библиотечного фонда университета поступила и ныне находится в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, куда перешло академическое отделение университета Шанявского, а оставшаяся часть библиотеки вошла в состав Коммунистического университета им. Я.М. Свердлова. С этого времени библиотека последовательно входила в состав этого претерпевавшего реорганизации учреждения – в Высшую школу пропагандистов при ЦК ВКП(б) им. Я.М. Свердлова, затем в Высшую партийную школу при ЦК КПСС, в Российскую академию управления, а с 1994 г. – в Российскую академию государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАГС).

В 30-х гг. часть фонда библиотеки (непрофильного для этих учреждений – по естественным и техническим наукам, сельскому хозяйству, а также дублетные экземпляры документов) была передана в крупные библиотеки СССР[29].

Ныне уникальное собрание библиотеки Московского городского народного университета им. А.Л. Шанявского, хранящееся в библиотеке РАГС, – это бесценный дар, который, продолжая служить «на благое просвещение», создает научный фундамент для подготовки государственных служащих.

© Богданович Н.Б.
© Васильева Т.А.

[28] Отчет... за 1915–1916 академический год. С. 160.

[29] См.: *Бакун Д.Н.* История библиотеки Московского городского народного университета им. А.Л. Шанявского // Из истории московских библиотек. М., 1999. С. 105.